

Hf: årgang 2011-13

Mit besøg i de to 2.hf-klasser varede længere end de forrige år. De to klasser var nemlig meget interesserede i at fortælle om deres forløb, hvilket ved tidligere 2.hf-årge ikke altid har været tilfældet.

De to klasser var i år generelt meget positive – mere positive, end jeg tidligere år har oplevet det, så på dette relativt spinkle grundlag, med plads til årganges forskelligheder, vil jeg alligevel tillade den konklusion, at vi har gjort fremskridt i forhold til at få hf-eleverne til at føle sig ligeværdige. Samtalerne i begge klasser drejede sig ikke mindst om oplevelsen af det lektiefri hf. Det sociale liv var desuden også et af de vigtige emner for hf'erne, der på denne årgang havde en reflekteret holdning til deres forløb.

- ✓ 26 af 2.hf'erne ved, hvad deres hf-eksamen skal bruges til
- ✓ 18 heraf starter deres uddannelse lige efter sommerferien

Citater fra 2.hf'erne:

”Superfed skole!”

”Hf skal promoveres mere: der er mange fordomme om ulighed på gymnasiet – men det har vi ikke oplevet!”



Vores hf'ere hedder formelt ”kursister”, men jeg har valgt ”elever”, som vi bruger i daglig tale på vores skole.

Er jeres forventninger indfriet?

Der var stor enighed om, at forventningerne var indfriet – nogle udtrykte endda, at de havde fået mere ud af deres hf-forløb end de havde regnet med. Konklusion: *”Superfed skole!”*

Hvilke højdepunkter vil I huske?

Her var det - ikke overraskende - mere eller mindre de samme aktiviteter som stx'erne havde nævnt, der også havde gjort indtryk på som hf'erne.

- Skolefesten og fester generelt
- Studietur
- Skolens fødselsdag
- Skolens traditioner
- Lanciers
- Morgensamling – godt med underholdning og konkurrencer - *”hyggeligt at eleverne også inddrages”*
- Lektiefri overvejende godt
- ”Spøgeshuset” – rigtig godt!
- Fællestimer

Derudover var der ros til lærerne: *”De har været rigtig gode til at aktivere os og gøre undervisningen spændende”*. Hf'erne havde oplevet stort engagement fra lærerne, der havde været gode til at ”styre dem” og stille krav.

Det lektiefri hf?

Der var stor talelyst her, og kommentarerne kan inddeles således:

+ positivt

- alle kender teksten
- lettere at få hold på arbejdstid og fritid når der ikke skal reserveres så meget tid til hjemmearbejde
- mere overskud til det skriftlige arbejde
- motiverende – betyder at man gennemfører
- alle har samme udgangspunkt til arbejdet i timen

- negativt

- det går langsomt i klassen, fordi alle skal læse teksten først
- mindre tid til at gå i dybden med stoffet
- ikke så meget tid til andre arbejdsformer, så derfor:
- ensformig undervisning
- ”chok” i valgfag hvor der er lektier, for man har ikke en ”lektie-rutine”
- romanlæsning egner sig ikke til lektiefri undervisning

Trods det blandede billede af det lektiefri hf, var eleverne ikke i tvivl: de ville foretrække det, hvis de skulle vælge igen.

Men der var dog nuancer, for flere kunne frygte, at de nu var mindre godt klædt på til et nyt uddannelsesforløb, hvor vilkårene ville blive anderledes med krav om større selvstændigt ansvar. Desuden var omverdenens reaktioner ofte i stil med: *”Hvordan kan du klare dig uden lektier?”* og *”Så kan man bare vælge hf for ikke at lave noget!”*

Hf og karakterer?

At der ikke er årskarakterer på hf opleves som attraktivt, men flere efterlyste alligevel karakterer i det daglige og så faktisk gerne, at der blev indført årskarakterer. Det giver en bedre pejling på, hvor man er rent fagligt – og det havde flere manglet. De syntes ikke, at de fik nok evaluering, fx i ved skr. afleveringer. Der var en oplevelse af, at lærerne ikke alle var lige opmærksomme på at bruge tutorsamtalerne. Nogle elever havde måttet rykke flere gange for at få en evaluering.

Det var vanskeligt at få lærerne til at give karakter, og eleverne fik at vide, at når der ikke var årskarakterer, så ville lærerne heller ikke give karakterer i det daglige.