

PROJEKTBEKRIVELSE

PROJEKTETS MOTIVATION OG FORMÅL

Her beskrives hvad motivationen er for at sætte projektet i gang, og hvilket formål projektet har. Overvej bl.a. følgende: Hvilke udfordringer har I oplevet, og hvordan har de motiveret jer til at udforme projektet? Hvilket formål har projektet, og hvornår er projektet en succes?

LÆRINGSMILJØER OG KLASSERUMSLEDELSE

Hvad er det, der har indflydelse på elevernes udbytte af undervisningen? Svaret er ifølge forskningen helt klart og entydigt, at det er læreren, der har den stærkeste indflydelse på, hvordan eleverne lærer.

Uddannelsesforskningen peger entydigt på, at den gode lærerpraksis er signifikant og positivt korreleret med elevernes udbytte af undervisningen, og dets effekt er meget større end virkningen af elevens forudgående læringsresultater, klassestørrelser, skoleorganisation, ledelse, skoledagens længde eller socioøkonomisk status. Effekten af forskellige tiltag på elevernes læringsudbytte eller, hvad har størst effekt på at skabe synlig læring kan illustreres via nedenstående:

Områder	Læringseffekt	Effektvurdering
Reduceret klassestørrelse	0,21	Lille effekt
Niveaudifferentiering	0,12	Lille effekt
Traditionel klassesdannel- se/fleksible klasser	0,01	Lille effekt
Lærerens feedback til eleverne	0,73	Stor effect
Lærerens klarhed og struktur i undervisningen	0,71	Stor effect
Relationen mellem lærer og elev	0,72	Stor effekt
Forældrenes socioøkonomiske baggrund	0,57	Middel effekt

Kilde: John Hattie: "Visible learning", 2009 m.fl.

Som ovenstående også viser, er feedback ifølge John Hattie et af de mest effektive redskaber til præstationer og læring, men han gør samtidig opmærksom på, at denne virkning både kan være positiv og negativ. Det betyder, at effektiviteten af feedback er altafhængig af den læringskontekst, som den anvendes i, da denne kun er en del af en undervisningsproces, anskuet som det, der sker sekundært eksempelvis ved det, der sker, når der gives en tilbagemelding på et eller flere aspekter af en elevs arbejde.

Effektiviteten af feedback øges væsentligt, når den drejer sig om *fejlagtige fortolkninger*, mens det modsatte gør sig gældende ved en fuldstændig mangel på forståelse, hvor denne endda kan opleves som direkte truende for eleven. Hatties metanalyser af forskellige påvirkningers effekt på elevers præstationer viser, at de højeste effektstørrelser skete, når eleverne modtog formativ feedback *om en opgave og om, hvordan de kunne løse den mere effektivt*, mens en lavere effektstørrelse viste sig ved anvendelse af ros, belønning, straf. Derudover påviser forskningen, at feedbacks effektivitet påvirkes af feedbackens retning hen imod information, der gives om korrekte snarere end ukorrekte svar samtidig med, at den bygger på ændringer fra tidligere forsøg. Feedback effektiviteten ser også ud til at have den største effekt, når *målene er specifikke og udfordrende, men opgavens kompleksitet lav*. Ros blev tidligere angivet som at have en lav effekt, hvilket jo uddybende hænger sammen med, at den indeholder så lav en læringsrelateret information. Ikke overaskende viser Hatties forskning, at det i høj grad er lærerens ledelse af klasser, dennes struktur i undervisningen, dennes evne til at skabe synlige læringsmål, dennes relation til eleverne og som påvist ovenfor lærerens feedback til eleverne, der har den største effekt på elevernes læring. En anden forsker Thomas Nordahl er af den overbevisning, at en vurdering vil give et svar på, om målet for undervisning er nået i forhold til elevens læringsudbytte, dermed er dette at betragte som *vurdering for læring*. Han peger dermed på, at vurdering for læring altid skal have en hensigt ud over *det at værdifastsætte*. Konteksten kan være, at læreren er nødt til at ændre organiseringen og indholdet af undervisningen eller vælge et indhold, der er mere relevant for eleverne. Nordahl understreger ligeledes, at hvis man anvender vurdering for læring og drager førnævnte konsekvenser af denne, må man nødvendigvis inddrage forskningsinformeret viden, når nu den nye pædagogiske praksis skal etableres. For der må ikke opstå en automatik i, at vi bare fortsætte med mere af det samme eller, at undervisningen skal individualiseres. Modpolen til, at dette ikke opstår, er en god pædagogisk analyse for at finde frem til, *hvad der kan være hensigtsmæssigt at gøre?* Det er således altid læreren, der skal vise eleverne, at der må ske *ændringer i praksis og/eller i videreudviklingen af læringsmiljøet*.

Men hvorledes kan ovenstående så anskues i den uddannelsespolitiske kontekst 2015/16? I Tallis rapporten fra 2013 blev følgende konkluderet:

- Danske skoleledere ved ikke, hvad der foregår i undervisningen
- Det halter med feedbacken i ungdomsuddannelserne – da 1/4 af lærerne udtaler, at de aldrig benytter sig af dette
- Ved spørgsmålet: ”Er feedback meningsfuldt?” – svarer 1/3 af lærerne ”Nej”
- Overvære nærmeste leder undervisningen – svarer 3/4 af lærerne ”Nej”
- Og endelig, at den danske evalueringskultur er i det hele taget usystematisk og tilfældig

I undervisningsministeriets publikation ”Gymnasier til fremtiden” (2014) blev de kvalitative mål beskrevet således:

- Alle elever skal blive så dygtige som muligt
- En større andel af eleverne skal påbegynde en videregående uddannelse
- Uddannelserne skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til elevernes faglige resultater
- Elevernes trivsel skal øges
- I forhold til de kvalitative mål: 95 % - 60 %

Som ovenstående tydeliggør er et af problemerne, at den eksisterende viden om, hvordan undervisningen og evalueringspraksis kan bidrage til at fastholde og løfte eleverne, ikke nødvendigvis anvendes i den daglige pædagogiske praksis. Den vigtigste årsag hertil er, at egne erfaringer med undervisning og evalueringspraksis sammenholdt med private og subjektive opfattelser hos lærerne ofte har en større indflydelse på undervisningen end forskningsinformeret viden om, hvad der giver resultater. Der hersker med andre ord mange forskellige og individuelle opfattelser på de enkelte uddannelsesinstitutioner af, hvad der er god undervisning og evalueringspraksis eller mangel på samme. Begrebet *metodefrihed* forstås og tolkes som frihed til at gøre, hvad den enkelte lærer nu engang vil. Metodefrihed bør i stedet fortolkes som retten til – eller kravet om – at vælge mellem pædagogiske tilgange, som gennem empiri har vist, at de giver en god sandsynlighed for positive resultater og bidrager til fastholdelse samt et øget læringsudbytte for den enkelte elev. Ideelt bør vi som uddannelsesinstitution formå at kunne ”svare” som organisation med undervisningsfaglige begrundede valg (pædagogisk udgangspunkt) og ikke efterlade den enkelte lærer at begrunde sin pædagogiske og didaktiske praksis. Antagelsen er, at den gode underviser er en person, der baserer sine metodiske valg på en kombination på forskningsinformeret viden om elevforudsætninger, læringskulturer og hensigtsmæssige undervisningsmetoder samt erfaringsbaseret viden om hensigtsmæssige undervisningsadfærd - og på basis heraf kan agere som reflektiv praktiker i undervisningen.

I sammenhæng med førnævnt skabelse af **synlig læring for eleverne** er det også relevant at rette fokus henimod, hvorledes **en synlig ledelse** så kan understøtte denne. I følge Hattie vil et kvalitetsløft af lærernes kompetencer til at lede klasserummet/læringsmiljøet ændre læreropgaven og kræve, at skoleledelsen støtter teamene i at udvikle en forskningsinformeret praksis. Sagt med andre ord at støtte lærerne i sammen gennem pædagogiske læringsfællesskaber at udvikle og afprøve bevidste undervisningspraksisser, der fremmer elevernes læring. På samme måde ændrer førnævnte også ledelsesopgaven og kræver, at lederne tilføjer deres nuværende lederrolle et øget fokus på lærernes undervisningspraksisser, udvikling af uddannelsesinstitutionernes evalueringsstrategi, og dermed virkningen på elevernes læringsudbytte. Det handler ifølge Viviane Robinson at få uddannelse tilbage i undervisningsledelse. Det vil sige:

- Pædagogisk ledelse, der praktiseres gennem undervisningsledelse = lederen tættere på

kerneydelsen

- Pædagogisk ledelse, der praktiseres gennem læringsledelse = ledelse rettet mod elevernes læringsudbytte

PROJEKTETS INDHOLD

Her beskrives både projektets overordnede indhold samt indholdet i projektets enkelte aktiviteter, ex. delprojekter.

Overvej bl.a. følgende: Består projektet af flere delprojekter eller er der tale om et "enkelt-strengt" projekt? Hvilket indhold er der i projektets enkelte aktiviteter, hvor er aktiviteterne placeret i projektet, og har aktiviteterne eksempelvis forskellige målgrupper, forskellige kadence, forskellige samarbejdspartnere etc.

Dette projekt har derfor fokus på de forandringsprocesser, der knytter sig til en øget opmærksomhed på elevernes læring og læringsudbytte i forhold til uddannelsesinstitutionernes kerneydelse. Det vil sige, at projektets aktiviteter/kompetenceforløb/effekt mål vil have fokus på metoder, udvikling af nye praksisser og strategier hen imod synlige læringsmål, der samler sig om ledelse af og for elevernes læring i sammenhæng med læringscentreret skoleledelse:

- Læring, undervisning og feedback – fokus på at udvikle og opbygge en feedback-kultur med udgangspunkt i kortlægning af elevernes niveau og udvikling af synlige læringsmål
- Ledelse af synlig læring: der inddrager følgende fire niveauer; skoleledelsen, teams, klasserum samt eleverne.
- Udvikling af en dialog- og samarbejdskultur med udgangspunkt i den evalueringspraksis, der skal understøtte synlig læring i undervisningen
- Etablering af et fælles begrebsapparat både internt i de enkelte skoler og på tværs af disse

Med samme fokus og projektmål tager hver projektpartner udgangspunkt i deres egen institutions igangværende proces og behov.

Projektets afsluttende effektresultater sammenskrives af en gruppe, der består af en repræsentant fra hver af de 4 uddannelsesinstitutioner.

Projektets omdrejningspunkter er kompetenceopbygning for at fremme projektets hovedformål, som er etablering af en evalueringskultur og -praksis. Strategien skal være tydelig i udviklingen af synlig læring, og projektpartnerne afgrænser projektmålene inden for disse områder:

- Udvikling af en evalueringskultur i klasseteam/studieretningsteam, herunder pædagogisk ledelse og pædagogisk udgangspunkt
- Et øget fokus og en interesse for begrebet læringsmål i en gymnasial kontekst
- Evaluering og brug af løfteevne med et fokus på, om der evalueres på udbytte, læring og/eller andre parametre i forhold til, hvad der øger kvaliteten i undervisningen/ved elevens læring
- Udvikling af værktøjer/strategier vedrørende lærer- og elevrespons på undervisning – og hvor det ønskes også en udvikling af kollegial sparring eller en to-lærerordning

- Forskellige evalueringsstrategier og analyse af evalueringsformer, her under karakterenes betydning

Aktivitetsplan

Projektet omfatter de fire uddannelsesinstitutioners samlede lærerkollegier og ledelse med ca. 300 deltagere, der gennem projektperioden arbejder målrettet med etablering af en evalueringskultur.

Det er intensionen, at der dannes et ledelsesnetværk, der løbende mødes mellem afholdelsen af de tre seminarier. Dette netværk består af repræsentanter fra de fire skoler, der er tæt på elever og deres læring. Det er hensigten, at der i dette forrum erfaringsudveksles i forhold til sikringen af progressionen vedrørende udvikling af en evalueringskultur/evalueringstrategier i de enkelte skolers teams/faggrupper, så man dermed sikrer en løbende forankring af en evalueringskultur til gavn for skolernes elevers læring.

Projektets arbejdsgruppe træffer i et samarbejde med styregruppe og ledelsesnetværk beslutninger om eventuelle interventioner, der har til formål at øge elevernes læringsudbytte og eventuelt videndele eller samarbejde om indsatsområder, som særligt understøtter synlig læring.

Den fælles kompetenceudvikling på de fire uddannelsesinstitutioner har afsæt i tre pædagogiske seminarier med oplæg om indsatsområder efterfulgt af erfaringsudveksling mellem skolernes lærere:

Opstartsseminar medium september 2016

1. Fælles forskningsinformeret oplæg ved forsker fra eksempelvis Aalborg Universitet, UCN, Metropol, Dafolo om opbygningen af en formativ evalueringskultur.
2. Derefter fagspecifikke workshops i forhold til områderne: Sprog - naturvidenskab - økonomi/samfundsfaglig, hvor en forskningsinformeret facilitator i henhold til de tre faglige områder, dels vil holde et fagspecifikt oplæg om evalueringsstrategier, dels fungerer som ordstyrer for faglige udvekslinger om nuværende evalueringspraksisser.

Pædagogisk seminar ultimo januar/primo februar 2017

1. Fælles forskningsinformeret oplæg ved forsker eksempelvis fra Aalborg Universitet, UCN, Metropol, Dafolo om opbygningen af en formativ evalueringsstrategi.
2. Efterfulgt af workshops, hvor udvalgte faglærere fra de deltagende skoler holder oplæg om egne erfaringer med evalueringsstrategier, fokus på læringsmål, kollegial sparring, to-lærer ordning.

Pædagogisk seminar medium september 2018

1. Fælles forskningsinformeret oplæg ved forsker eksempelvis fra Aalborg Universitet, UCN Metropol, Dafolo om opbygningen af en formativ evalueringstrategi.
2. Efterfulgt af workshops, hvor udvalgte faglærere fra de deltagende skoler holder oplæg om egne erfaringer med evalueringstrategier, fokus på læringsmål, kollegial sparring, to-lærer ordning.

Ledelsesnetværket samler i foråret 2018 op på resultater- og effektmål fra de enkelte skolars arbejde med etablering af en evalueringsskulturs, og i et samarbejde med projektets arbejdsgruppe udarbejdes en afslutningsrapport, der skal fungere som en form for inspirationsguide for andre uddannelser, der gerne vil have fokus på evalueringsskulturs i forhold til en styrkelse af elevernes læring.

Afslutningskonference primo maj 2018

1. Projektets resultat – og effektmål fremlæggelse – afslutningsrapporten offentliggøres
2. Inspirationsoplæg ved forsker ”udefra” i henhold til skolernes fremtidige fokus på evalueringens betydning i forhold til elevens læring.

Arbejdet på de enkelte skoler

De enkelte institutioner arbejder mellem nævnte seminarer med etablering af en evalueringsskulturs og formulering af evalueringstrategier i teams/faggrupper ud fra konteksten på den enkelte skole.

Hver uddannelsesinstitution udvælger bestemte metoder i forhold til analyser og måling af deres elevens læring samt udvalgte evalueringssformer i forhold til udvalgte indsatsområder.

Hver uddannelsesinstitution har en aktivitetsplan med udvalgte indsatsområder. Planen vil kunne ændres i forhold til undersøgelser og analyser, efterhånden som projektet skrider frem.

Herunder findes den foreløbige aktivitets- og målplan for hver af de 4 institutioner.

EUC Nord

Erhvervsgymnasiet på EUC Nord vil arbejde mod øget læring dels gennem klasseledelse særligt i forhold til struktur og variation i undervisningen og dels gennem øget formativ evaluering. Der er udpeget følgende indsatsområder:

- Formidling af faglig undervisning tager udgangspunkt i konkrete læringsmål og skolens pædagogiske udgangspunkt.
- Struktur bestemmes gennem tydeligere klasseledelse frem for f.eks. fagtraditioner. Her planlægges en pædagogisk dag med forsker input, og der arbejdes ud fra data fra udviklingsprojektet ”LUL”.

- Teamarbejdet har et fokus på udvikling af et fælles sprog og fælles metoder om betydningen af den formative evaluering i forhold til elevernes læring, der styrker den faglige og pædagogiske dialog i lærerkollegiet.
- Faggruppearbejdet har et fokus på løfteevne-indeks for skolens elever, således at eleverne bliver så dygtige, som de kan.
- Som værktøj vil vi blandt udarbejde og afprøve forskellige evalueringsstrategier, hvor team eller faggrupper arbejder med:
 - at udvikle en tydelig feedbackkultur, hvor der er fokus på formativ evaluering
 - at udvikle og implementere synlige læringsmål
 - at kollegial supervision bliver en naturlig del af lærersamarbejdet. De-privatisering af lærergerningen
 - at eksperimentere med forskellige rettestrategier med et klart formativt formål
 - at opbygge en vidensdelingsplatform

VUC & hf Nordjylland, Hjørring

Institutionen vil arbejde med at øge læring gennem lærernes tydelige klasserumsledelse ud fra en begrundet formodning om, at lærerens bevidsthed om kursisternes forskellige motivationsfaktorer er et af de stærkeste parametre i kursistens læring og motivation.

- Teamene har fokus på fælles studieplaner, læring og læringsmål med udgangspunkt i at hver situation er ny, og hold opfører sig forskelligt. Derfor er der brug for at den faglige, pædagogiske og sociale viden, som lærerne har, kommer ind i teamarbejdet. Udgangspunktet er, at arbejdet i teams rykker mere, end den enkelte kan.
- Teamene har fælles mål for læring, og der er et fælles sprog og fælles aftaler i teamet.
- Projektet giver gennem de fælles oplæg indsigt i forskellige modeller, som kan bruges i teamets analysearbejde. Teamet har metodefrihed (og metodeansvar) til at bruge en model.
- Teamet er en arbejdsform, der fungerer som et læringsfællesskab – og som samarbejder om at lære.
- Teamet laver en kortlægning af kursisternes faglige og sociale kompetencer.

Hjørring Gymnasium og Hf-kursus

Overordnet vil det samlede lærerkorps arbejde med udvikling af **modeller for evaluering**, primært i form af feedback i kombination med karakterer i skriftlige afleveringer og ved standpunkts/årskarakterer.

Modeller for evaluering med feedback og karakterer skal være det primære redskab i **udviklingen af en ny evalueringsplan og -kultur på skolen**. Modellene skal indledningsvis udarbejdes af hver faggruppe og tilrettelægges i forhold til kravene i fagenes individuelle læreplaner.

Konkret vil skolen som indledende projektaktivitet **fjerne den ene ikke-pligtige karaktertermin** i efteråret i grundforløbet for allerede på dette tidlige stadium at bevidstgøre eleverne om læreprocessen som en vigtig del af det at lære og modtage undervisning.

1. PROJEKTÅR 2016/17

Efterår 2016

Skolen vil begrænse antal karaktergivninger i grundforløbet for alle 1.g- klasser (i alt 11). Efter projektets opstartskonference vil faggrupperne få til opgave at aftale en procedure for evaluering med feedback som den primære evaluering i grundforløbet. For øvrige årgange skal der ligeledes aftales modeller for evaluering med fokus på feedback: skriftligt og mundtligt.

Feedback skal ud over fagligt standpunktet og niveau også dreje sig om **personlige kompetencer** som robusthed, udholdenhed, strategier for læring o. lign.

Der arrangeres **en ½ pædagogisk dag med forskerinput fra DPU om karaktergivning** og de seneste undersøgelser fra forskning om 10/12-tals piger og de uheldige konsekvenser, som de senere års overdrevne karakterfokus har haft i ungdomsuddannelserne med uheldige indvirkninger på senere studieegnethed.

Kollegial supervision kan inddrages som redskab til at udvikle en feedback-kultur. Desuden vil der i de individuelle klasseteams være drøftelse af feedback og evaluering som led i kvalitetssikringen i de enkelte læringsmiljøer i klasserne.

Januar 2017

Ved afslutning af 1. semester medio januar evaluerer alle faggrupper den praksis, som har været anvendt i 1. semester, og det skal vurderes, i hvilken grad praksis skal justeres. Lærere og elever skal evaluere, om det har haft en positiv indvirkning på læringsprocessen, at en karaktertermin har været fjernet i grundforløbet.

April 2017

Inden skoleårets afslutning evalueres med alle elever via spørgeskema i Lectio, i hvilken grad de finder, at det større fokus på feedback giver dem bedre mulighed for at forbedre deres faglige standpunkt. Desuden spørges eleverne om, hvilke former af den anvendte evalueringsmåder de får størst udbytte af.

Faggrupperne skal inden skoleåret justere modellerne for feedback i forhold til lærer/elev- evalueringerne.

2. PROJEKTÅR 2017/18

På basis af projekterfaringerne fra første projektår og de erfaringer, som er udvekslet på tværs af partnerskolerne, arbejdes videre i 2. projektår med udarbejdelse af en strategi for evaluering med fokus på feedback. Strategien skal medvirke til kvalitetssikring af undervisningen og følges af alle lærere. Modellerne for feedback, udarbejdet af faggrupperne, og strategien skal være formuleret inden skoleårets afslutning for at kunne blive vedtaget som skolens evalueringstrategi.

Med inspiration fra Lone Ambjørns litteratur om synlig læring og kompetencer er målet en strategi for evaluering,

der skal understøtte den individuelle elevs læring. Strategien skal dække og præcisere følgende væsentlig punkter i hvert fag:

De overordnede mål til læringsmål på underliggende stadier (jf. "baglæns design af undervisningen"):

- *Hvad eleven kan efter undervisningens afslutning.*
- *Hvad eleven kan efter hvert studieår/klasseår.*
- *Hvad eleven kan efter hvert semester.*

Hvert øvre stadium forudsætter det nedre, og der skal være en tydelig rød tråd igennem alle stadier. Denne røde tråd udgør den læringsmæssige progression.

Ved projektafslutningen skal der være udarbejdet egnede vurderingsskemaer som støtte for feedback-samtalen mellem elev og lærer, så det er klart for eleven, hvad der måles i fagene, og hvad der skal arbejdes med for at forbedre det faglige standpunkt og de personlige kompetencer. Skemaerne skal desuden lette forberedelsen for læreren i det daglige, så tiden udnyttes bedst muligt sammen med eleven.

Frederikshavn Handelsskole

Hhx Frederikshavn arbejder i forlængelse af aktuelle indsatsler:

- Læring, undervisning og feedback – fokus på at udvikle og opbygge feedback-kultur med udgangspunkt i en kortlægning af elevernes niveau.
- Udvikling af synlige læringsmål.
- Ledelse af synlig læring.
- Udvikling af dialog- og samarbejdskulturen med udgangspunkt i den ledelsesform, der skal understøtte synlig læring i undervisningen.

KORT RESUMÉ TIL OFFENTLIGGØRELSE

Beskriv kort projektets formål og forventede effekter. Resumeet skal kunne stå alene og kunne anvendes eksempelvis på Region Nordjyllands hjemmeside som selvstændig beskrivelse (max. 10 linjer).

Regionsprojekt: Kvalitetsløft af læring har fokus på de forandringsprocesser, der knytter sig til en øget opmærksomhed på elevernes læring og læringsudbytte i forhold til uddannelsesinstitutionernes kerneydelse. Projektets aktiviteter/kompetenceforløb/effekt mål vil understøtte og fremme metoder, udvikling af nye praksisser og strategier hen imod synlige læringsmål og evalueringsstrategier, der samler sig om ledelse af og for elevernes læring i en sammenhæng med læringscentreret skoleledelse:

- Læring, undervisning og feedback – fokus på at udvikle og opbygge en feedback-kultur med udgangspunkt i kortlægning af elevernes niveau og udvikling af synlige læringsmål
- Ledelse af synlig læring: der inddrager følgende fire niveauer gældende for; skoleledelsen, teams, klasserum samt eleverne.
- Udvikling af en dialog- og samarbejdskultur med udgangspunkt i den evalueringspraksis, der skal understøtte synlig læring i undervisningen
- Etablering af et fælles begrebsapparat både internt i de enkelte skoler og på tværs af disse

Der er derfor i dette projekt tale om en kompetenceopbygning, der involverer hele lærerkollegiet lig med ca. 320 lærere samt ledelsen på de enkelte uddannelsesinstitutioner.

PROJEKTETS ORGANISERING

Her redegøres for projektets organisering. Bemærk at medlemmerne af styregruppen skal have beslutningskompetence.

Overvej bl.a. følgende: Hvem består projektets styregruppe af, og hvor ofte mødes styregruppen? Hvor mange arbejdsgrupper nedsættes og hvem deltager i arbejdsgrupperne? Skal der nedsættes referencegrupper?

Der nedsættes en **Styregruppe** bestående af de deltagende institutioners rektorer og uddannelseschefer samt to repræsentanter fra Arbejdsgruppen (1 fra stx-hf/avu samt 1 fra hhx/htx). Styregruppen mødes 2-3 gange pr. skoleår. Observationspost til en repræsentant fra Region Nordjylland.

Arbejdsgruppen består af en tovholder fra hver de fem institutioner og mødes 4 gang hvert skoleår.

Der udpeges en **Tovholder** fra hver institution – dennes rolle er at formidle og koordinere beslutninger truffet i Arbejdsgruppen samt stå for fremdriften af projektet.

PROJEKTETS SAMARBEJDSPARTNERE OG DISSES ROLLE/BIDRAG

Her redegøres for samtlige samarbejdspartnere i projektet og deres rolle. Bl.a. beskrives hvilke ydelser, hver enkelt samarbejdspartner leverer til projektet. Der skelnes mellem to typer samarbejdspartnere: en projektpartner og en netværksdeltager.

En projektpartner er kendetegnet ved:

- er keredeltager i projektets afvikling
- har andel i projektets økonomi
- modtager tilskud og bidrager med egenfinansiering

En netværksdeltager er kendetegnet ved:

- ad hoc/perifer deltager, som fx bidrager med ekspertise og deltager i videndeling
- bidrager ikke med egenfinansiering til projektets økonomi og har ikke del i projektmidlerne. En netværksdeltager forpligter sig således ikke økonomisk til projektet.

Hver projektpartner skal udfylde og underskrive en partnererklæring, hvor bl.a. det økonomiske omfang af projektpartnerens ydelser skal fremgå.

Projektholder-skole: ved rektor Karsten Asmussen – Erhvervsgymnasiet EUC Nord: htx i Frederikshavn – htx i Hjørring og hhx i Hjørring – ledelse samt alle lærere er deltagere i projektet.

Projektpartner: ved rektor Elsebeth Austin Hjørring Gymnasium og hf – ledelse samt alle lærere er deltagere i projektet.

Projektpartner: ved afdelingsforstander Lene Yding VUC og hf Nordjylland, Hjørring afdelingen – ledelse samt alle lærere er deltagere i projektet.

Projektpartner: ved rektor Mette Thomsen hhx Frederikshavn – ledelse samt alle lærere er deltagere i projektet.

Som ovenstående anviser, er der i dette projekt tale om et/en samlet kompetenceløft/opbygning vedrørende etablering af en evalueringskultur/evalueringsstrategier for alle ledelser og lærere i projektet.

Netværkspartnere: projektet vil samarbejde med forskellige forskere, der endnu ikke er navngivet, fra eksempelvis UCN, Aalborg Universitet samt fra andre relevante forskningsinstitutioner med relevans i forhold til forskningsviden om: se afsnit: "Projektets opbygning". Vi påtænker ikke, at en underleverandør skal følge hele projektet, men bidrage med teoretisk input på kursusdagene. Det er skolernes ledelse, der faciliterer projektet mellem de indlagte kursusdage.

Angiv antal samarbejdspartnere ekskl. projektholder:	3
--	---

PROJEKTETS EFFEKTMÅL

Projektansøgere skal vedlægge Uddannelsespuljens effektmålingskema i udfyldt stand sammen med ansøgningen.

Formålet med skemaet er at hjælpe dig som ansøger med at skabe overblik og sammenhæng i dit projekt, men samtidig skal det også give Region Nordjylland mulighed for at vurdere projektets bæredygtighed. Erfaring viser, at projekter, der bygger på effektkæder nemmere lykkes og opnår de ønskede resultater.

<http://www.rm.dk/Regional-Udvikling/Uddannelse-og-kompetence/Uddannelsespuljen/Uddannelsespuljen-2016>

PROJEKTETS HOVEDAKTIVITETER OG TIDSPLAN

Her beskrives projektets vigtigste aktiviteter kort, og der tilknyttes en angivelse af, hvornår arbejdet med aktiviteterne påbegyndes, og hvornår aktiviteten forventes afsluttet.

Overvej bl.a. følgende: Hvilken rækkefølge i aktiviteterne fører til de bedste effekter? Er der aktiviteter jævnt fordelt hen over hele projektperioden, så der ikke er "døde" perioder i projektet? Hvilken tidsplan for hver aktivitet er realistisk?

Sæt gerne flere rækker ind til at beskrive aktiviteter.

Hovedaktiviteter	Tidsplan og deadline
<p>1. Semester: Opstartsseminar: Fælles oplæg - der efter fagspecifikt i forhold til: Sprog – naturvidenskab og økonomi/samfundsfaglig – afholdes på skift mellem de deltagende uddannelsesinstitutioner. Forskningsinformeret oplæg ved forsker ude fra. De enkelte institutioner påbegynder derefter arbejdet med at etablere en evalueringskultur – evaluerings-strategier i teams/faggrupper, der løbende forankres i skolernes evalueringskultur og strategi.</p>	<p>Opstartsseminar: medium september 2016 ved Erhvervsgymnasiet EUC Nord – Atriumgården M. P. Kofoedvej, Hjørring.</p> <p>Oktober – december 2016</p>
<p>2. Semester: Pædagogisk seminar: igen se ovenstående fagspecifikt – opbygning af denne: forskningsinformeret oplæg – efterfulgt af workshops, hvor udvalgte faglærere fra de deltagende skoler holder oplæg om egne erfaringer med evalueringsstrategier, fokus på læringsmål, kollegial sparring, to-lærerordning Den videre forankring foregår der efter lokalt på de enkelte skoler – Arbejdsgruppen kan træffe beslutning om eventuelle løbende forskningsinformerede interventioner i form af e-learningforløb/modulopgaver, der har til formål at sikre en yderligere forankring af ny forskningsviden i fagteams/grupper/teams</p>	<p>Pædagogisk eftermiddag: Ultimo januar – primo februar 2017</p> <p>Januar – juni 2017</p>
<p>3. Semester: Pædagogisk seminar: igen se ovenstående fagspecifikt – opbygning af denne: forskningsinformeret oplæg – efterfulgt af workshops, hvor udvalgte faglærere fra de deltagende skoler holder oplæg om egne erfaringer med evalueringsstrategier, fokus på læringsmål, kollegial sparring, to-lærerordning Den videre forankring foregår der efter lokalt på de enkelte skoler – Arbejdsgruppen kan træffe beslutning om eventuelle løbende forskningsinformerede interventioner i form af e-learningforløb/modulopgaver, der har til formål at sikre en yderligere forankring af ny forskningsviden i fagteams/grupper/teams</p>	<p>Medium september 2017</p> <p>August – december 2017</p>

<p>4. semester: Arbejdsgruppen udarbejder en afslutningsrapport, der kan være en form for inspirationsguide for andre uddannelser – udgives i forbindelse med Afslutningskonferencen</p> <p>Afslutningskonference: projektets resultat – og effektmål fremlæggelse – oplæg ved forsker ”ude-fra”</p>	<p>Januar – maj 2018</p> <p>Primo maj 2018</p>

PROJEKTETS NYHEDSVÆRDI OG ADDITIONALITET

Her beskrives, på hvilken måde projektet kan siges at have en nyhedsværdi og additionalitet.

Overvej bl.a. følgende: Hvordan adskiller projektet sig fra allerede eksisterende projekter/aktiviteter samt lov- og bekendtgørelsesfastlagte opgaver? Inddrag gerne erfaringer fra tidligere udmøntninger af Uddannelsespuljen og andre projekter.

Flere uddannelsesforskere blandt andet Noemi Katznelson, Cefu, har påpeget den uddannelsesmæssige tendens blandt unge, at de i langt højere grad orienterer sig hen imod en præstationskultur frem for en læringskultur. Den uddannelsesmæssige polarisering har også vist, at frafald opleves større ved drenge, mens piger i langt højere grad rammes af stress med der af manglende selvværd, der så igen svækker deres motivation og overskud i skolesammenhænge. Ligeledes har forskningsundersøgelser vist, at under 30 % af eleverne i gymnasiet oplever, at de er med til at bestemme, hvad der skal arbejdes med, kun 25 % deltager aktivt, 50 % er delt i en form ”on-off” i forhold til deltagelse, mens endelig 25 % slet ikke deltager. Set i sammenhæng med førnævnt er det vores intension, at projekt: Kvalitetsløft af læring, der har det formål og helt klare fokus på at skabe en evalueringskultur (synlig læring) på de deltagende skoler, forhåbentlig kan anvise nye veje for ledelser og lærere med henblik på at kunne give en form for modsvar til og dermed en nedbrydning af de polariserede tendenser, der kan ses i en skolesammenhæng. Eller sagt med andre ord at give eleverne lyst til og motivation for læring i et samarbejde med ledelser og lærere på de deltagende skoler.

Projektet har sammenholdt med ovenstående en nyhedsværdi i form af, at forskellige skoleformer arbejder tæt sammen om et fælles formål; at skabe synlig læring for deres elever – og ikke mindst på tværs af sektorer at skabe en forum for vidensdeling. Det unikke ved projektet er ligeledes, at alle lærere samt ledelsen på de enkelte skoler, dermed et samlet kompetenceløft, gennem forskningsinformer om, hvad virker bedst, faciliteres til at gøre læring transparent, således at de får et bedst muligt grundlag for at vælge hensigtsmæssige metoder og indsatser i en skolepraksis. Afslutningsvis er det igen projektets intension at opnået viden fra projekt-perioden forankres i en videre praksis/daglige drift efter endt projektperiode.

Projektet tager afsæt i de deltagende skolers andre afsluttede regionsprojekter og skoleudviklingsprojekter:

Erhvervsgymnasiet EUC Nord tager afsæt i:

- Igangværende regionsprojekt benævnt som LUL, der afsluttes med udgangen af skoleåret 2015/16 - dog afholdes afslutningskonferencen den 06.10.2016. Vores erfaringer i henhold til LUL, der kører som et skoleudviklingsprojekt, hvor alle både ledelse samt lærere deltager og dermed får et samlet kompetenceløft på baggrund af projektets indbyggede Capacity Buildings forløb, har vist sig at være effektiv og bidraget til en kulturændring vedrørende Erhvervsgymnasiet EUC Nord's teamstruktur og teamsamarbejde og i forhold til etablering af pædagogiske læringsfællesskaber. Det er vores overbevisning efter drøftelser mellem projektpartnerne i henhold til projektindhold og budget, at der er vilje og intension til at bakke op om projektbeskrivelserne både ledelsesmæssigt, organisatorisk og pædagogisk blandt alle partnere i dette projekt.

VUC Hjørring tager afsæt i:

- Læring, undervisning og feedback i et samarbejde med UCN – daglig tale LUF

Handelsgymnasiet Frederikshavn tager afsæt i:

- Et skoleudviklingsprojekt om dialog og samarbejde, etablering af teams samt udvikling af pædagogiske principper for øget kvalitet i elevernes læring.

Hjørring gymnasium og HF tager afsæt i:

- Procesarbejdet med pædagogiske principper, som skolen har vedtaget som overordnet gældende for stx- og hf-uddannelserne. De pædagogiske principper er en kvalitetssikring og inkluderer forskellige evalueringsformer, herunder også feedback.

PROJEKTETS GEOGRAFISKE SPREDNING

Hvilke af følgende kommuner kommer projektet til gavn (sæt kryds)?		Hvor mange procent af det samlede projekt kommer hver kommune til gavn (skøn i %)?
x	Hele regionen	
x	Frederikshavn	40 %
x	Hjørring	60 %
	Læsø	
	Brønderslev	
	Jammerbugt	
	Aalborg	

	Vesthimmerland	
	Mariagerfjord	
	Morsø	
	Thisted	
	Rebild	

PROJEKTET EVALUERING OG FORMIDLING AF RESULTATER

Her beskrives, hvordan og hvornår projektets resultater planlægges offentliggjort og formidlet.

Overvej bl.a. følgende: Sættes der anden evaluering i gang ud over de kontraktfastsatte evalueringsaktiviteter/afrapporteringer? Vær opmærksom på, at der kan søges midler hjem til en egentlig evaluering, hvilket særligt kan være en fordel ved større projekter. Hvilke brugere kan have interesse i at høre om projektets resultater? Her anbefales det at udforme en kortfattet formidlings- eller kommunikationsplan som støtte.

Projektets proces og resultater tænkes formidlet gennem dagspressen, såsom Nordjyske, fagbladet; GL (Gymnasielærernes Landsorganisation) med andre.

Projektets afsluttende effektresultater sammenskrives af en gruppe, der består af en repræsentant fra hver af de 4 uddannelsesinstitutioner, i en form for afslutningsrapport. Denne fremlægges samt udgives ved vores afslutningskonference, hvor andre skoler i Regionen, repræsentanter fra Region og kommuner samt andre samarbejdspartnere inviteres med.

En ekstern evalueringsaktør ansættes i forhold til: sikring af data ved: opstart – anvise veje til fremdrift: midtvejs samt opsamling af data og anvise veje til forankringen: afslutning.

Det er en forhåbning, at alle andre skoler/uddannelsesinstitutioner i Regionen samt i hele landet kan få viden og gavn af de effektresultater, som projektet har påvist. Det er naturligvis en udfordring, når forskellige skoler har forskellige kulturer og så skal samarbejde om fælles projektmål, men vi har gode erfaringer med dette fra Erhvervsgymnasiet EUC Nord, der viser, at opbygningen af et fælles sprog og en fælles pædagogisk platform skaber samarbejde på tværs af to forskellige skolekulturer.

PROJEKTETS FORANKRING OG VIDEREFØRELSE

Her beskrives, hvilke konkrete planer der er for projektets forankring og videreførelse efter projektafslutning.

Overvej bl.a. følgende: Hvordan tænker I bedst muligt forankring ind fra starten? Hvordan vil I bruge evalueringen af projektet til at sikre projektets videreførelse?

Projektets store styrke er, at det er alle lærere samt ledelser på de deltagende skoler, der fra projektstart og løbende gennem projektperioden så at sige ”klædes” forskningsinformeret på, så det videre arbejde med pædagogisk at udvikle samt nytænke evaluering i de enkelte fagteams/teams/grupper og på tværs af skoler sikres en god fremdrift. Ligeledes er det helt essentielt, at de udnævnte Tovholdere på de enkelte skoler sikrer en tydelig tværgående kommunikation fra Styregruppe til Arbejdsgruppe og videre ud på de enkelte

skoler.

Det er de deltagende uddannelsesinstitutioners intension, at opnået viden samt resultater fra projektperioden forankres i en videre praksis/daglige drift efter endt projektperiode.

PROJEKTETS SAMLEDE BUDGET

Samlet projektbudget (kr)	3.033.642
Uddannelsespuljen (kr.)	1.500.000
Egenfinansiering (kr.)	1.533.642
Egenfinansiering (%)	50,5

BEMÆRK! Sammen med ansøgningen indsendes projektbudget i særskilt excel-fil – budgetskema downloades på:

<http://www.rn.dk/Regional-Udvikling/Uddannelse-og-kompetence/Uddannelsespuljen/Uddannelsespuljen-2016>

UNDERSKRIFT

Dato: 27.06.16

Underskrift

Projektets navn, Ansøgers navn, adresse/stempel:

Kvalitetsløft af læring

EUC Nord, M.P. Koefoeds Vej 10, 9800 Hjørring

Ansøgningen indsendes kun elektronisk i både word-/rtf-format og underskrevet i pdf-format til:
uddannelsespuljen@rn.dk

NB! Er der ikke modtaget kvitteringsskrivelse inden for fem hverdage efter ansøgningsfristen den 19. juni kontakt da sekretariatet på telefon: 22 56 57 15